

Tabla 1. Rúbrica utilizada para evaluar la Wiki grupal

Conceptos evaluados	Escala de logro de los conceptos evaluados		
	100% - 75%	75% - 25%	25% - 0%
Fuentes Bibliográficas (2 puntos)	Todas las fuentes bibliográficas son primarias (libros, capítulos de libros, publicaciones científicas) están bien documentadas y referenciadas en la bibliografía.	Se utilizan fuentes bibliográficas primarias y algunas secundarias (otras monografías, tesis, páginas de internet). Ambas están referenciadas en la bibliografía.	Se utilizan exclusivamente fuentes bibliográficas secundarias o terciarias. No están referenciadas en la bibliografía.
Trabajo Grupal (2 puntos)	El análisis de la Wiki denota una participación equitativa por parte de todos los integrantes.	Se observa una participación desigual en la elaboración de la Wiki	Sólo se observa el trabajo de un solo integrante.
Calidad de la Wiki creada (2 puntos)	La información está muy bien organizada con párrafos bien redactados. Se añaden diagramas y figuras. No hay errores de gramática, ortografía o puntuación	La información está organizada pero los párrafos no están bien redactados. Los diagramas e ilustraciones no son pertinentes o son escasos	La información no está organizada y no hay ilustraciones. Hay muchos errores de ortografía y gramaticales..
Contenido (3 puntos)	Se denota una producción original, redactado por los integrantes del grupo. El contenido seleccionado es pertinente y está actualizado, hay evidencias de reflexión y análisis.	La monografía no parece ser original. Hay pocas evidencias de reflexión y análisis. Se observa que existe mucha transcripción de otras fuentes	El contenido no es pertinente ni actualizado. Se denota gran cantidad de transcripciones y copias textuales de las distintas fuentes.
Tiempo de entrega (1 punto)	Entregaron en la fecha estipulada	Entregaron hasta dos días después de la fecha límite	Entregaron más allá de los dos días.